

Cas Anova (auteur du corrigé : Jean-François Gueugnon)

<i>Stratégie</i>	<i>Stratégie/Événement</i>	<i>Réaction immédiate</i>	<i>Réaction moyenne</i>	<i>Réaction faible</i>	<i>Pas de Réaction</i>
N°1	<i>Nouveaux emballages</i>	-300 000,00 €	-200 000,00 €	100 000,00 €	200 000,00 €
N°2	<i>Nouveaux modèles</i>	-600 000,00 €	-400 000,00 €	300 000,00 €	800 000,00 €
N°3	<i>Réduction des prix</i>	-400 000,00 €	0,00 €	100 000,00 €	400 000,00 €

Tableau des valeurs actuelles nettes des différents projets d'investissement (en euros)

A - Application du critère de Wald

<i>Stratégie</i>	<i>Wald</i>
N°1	-300 000,00 €
N°2	-600 000,00 €
N°3	-400 000,00 €

Choix de la stratégie N°1 "Nouveaux emballages"

B - Application du critère de Savage

<i>Stratégie</i>	<i>Stratégie/Événement</i>	<i>Réaction immédiate</i>	<i>Réaction moyenne</i>	<i>Réaction faible</i>	<i>Pas de réaction</i>	<i>Regret maximum</i>
N°1	<i>Nouveaux emballages</i>	0,00 €	200 000,00 €	200 000,00 €	600 000,00 €	600 000,00 €
N°2	<i>Nouveaux modèles</i>	300 000,00 €	400 000,00 €	0,00 €	0,00 €	400 000,00 €
N°3	<i>Réduction des prix</i>	100 000,00 €	0,00 €	200 000,00 €	400 000,00 €	400 000,00 €

Tableau des regrets des différents projets d'investissement (en euros)

Choix de la stratégie N°2 "Nouveaux modèles" ou de la stratégie N°3 "Réduction des prix"

C - Critère d'Huckwitz

1) Si M. Giacomo est très pessimiste, $H = m =$ le moins pire des pires = **-300 000,00 €** Choix de la stratégie N°1 "Nouveaux emballages"

<i>Stratégie</i>	<i>Stratégie/Événement</i>	<i>Pire (Wald)</i>
N°1	<i>Nouveaux emballages</i>	-300 000,00 €
N°2	<i>Nouveaux modèles</i>	-600 000,00 €
N°3	<i>Réduction des prix</i>	-400 000,00 €

2) Si M. Giacomo est très optimiste, $H = M =$ le meilleur des meilleurs = **800 000,00 €** Choix de la stratégie N°2 "Nouveaux modèles"

<i>Stratégie</i>	<i>Stratégie/Événement</i>	<i>Meilleur</i>
N°1	<i>Nouveaux emballages</i>	200 000,00 €
N°2	<i>Nouveaux modèles</i>	800 000,00 €
N°3	<i>Réduction des prix</i>	400 000,00 €